

Deventer  
Snipperlingsdijk 4  
7417 BJ Deventer  
T +31 (0)570 666 222  
F +31 (0)570 666 888  
Postbus 161  
7400 AD Deventer

Den Haag  
Verheeskade 197  
2521 DD Den Haag

Eindhoven  
Flight Forum 92-94  
5657 DC Eindhoven

Leeuwarden  
F. HaverSchmidtwei 2  
8914 BC Leeuwarden

Amsterdam  
De Ruyterkade 143  
1011 AC Amsterdam

## Gemeente Papendrecht

### Verslag bijeenkomst Bereikbaarheid Papendrecht-west

#### De ervaringen van belanghebbenden

Datum 21 juni 2011  
Kenmerk PPD013/Soh/  
Eerste versie 23 juni 2011

Locatie: Gemeentehuis Papendrecht  
Datum en tijd: 20 juni 2011, 16:30-18:00

#### Aanwezige genodigden:

- |                                       |                        |
|---------------------------------------|------------------------|
| ■ Willem de Zwijgercollege            | Dhr. Van Dongen        |
| ■ CSG De Lage Waard                   | Dhr. Kroos             |
| ■ Wijkplatform Kraaihoek-Middenpolder | Dhr. Van Dixhoorn      |
| ■ Wijkplatform Molenvliet-Wilgendonk  | Dhr. Vermeulen         |
|                                       | Dhr. Van Dormolen      |
| ■ Belangenvereniging Oosteind         | Dhr. Scheermeijer      |
| ■ Ondernemersvereniging Papendrecht   | Mw. Pietersma          |
| ■ Ondernemersvereniging Nieuwland     | Dhr. Van Wijngaarden   |
| ■ Fietsersbond                        | Dhr. Van Delft         |
| ■ Gemeente Papendrecht                | Dhr. De Jong (Quintin) |
|                                       | Dhr. De Jong (Ton)     |
|                                       | Dhr. Gerts             |
| ■ Goudappel Coffeng                   | Dhr. Van der Stok      |
|                                       | Dhr. Oerlemans         |

#### Afwezige genodigden:

- Arriva (heeft ervaringen meegegeven)
- Gemeente Alblaserdam

## **Inleiding**

Dhr. De Jong opent de bijeenkomst en heet alle aanwezigen van harte welkom. Hij geeft een inleiding waarin de historie voor het houden van de bijeenkomst wordt geschetst, die onderdeel is van het voorgenomen groot onderhoud aan de Burgemeester Keizerweg. Een tweede aanleiding van de bijeenkomst is de motie van de gemeenteraad, waarbij: "(..) een passend voorstel ontwikkeld moet worden voor de verbetering van de toegankelijkheid en bereikbaarheid van Papendrecht via Papendrecht-west met inachtneming van het tegengaan van sluisverkeer, een verbeterde routing van het vrachtverkeer en het weren van doorgaand vrachtverkeer, alsmede het bevorderen van een soepele doorstroming van het openbaar vervoer."

Bij deze doelstelling merkt dhr. Van Dormolen op dat er sprake is van het 'bevorderen' van de doorstroming van het openbaar vervoer, waarmee blijkbaar wordt verondersteld dat de doorstroming nu slecht is. Daarnaast uit dhr. Kroos zijn zorgen dat het belang van het scholierenverkeer in deze doelstelling niet is opgenomen.

Er wordt gevraagd wat de grens van de studie rondom de Burgemeester Keizerweg precies is; de problematiek begint eigenlijk al ten westen van Papendrecht, bij het kruispunt Edisonweg/Van Wenaeweg (aansluiting met bedrijventerrein Nieuwland). De gemeente geeft aan dat het gedeelte dat in aanmerking komt voor groot onderhoud in eerste instantie onderwerp van studie is, gelegen tussen de Noordhoek en de Veerweg. De omliggende infrastructuur kan echter niet buiten beschouwing blijven vanwege de wisselwerking met de Burgemeester Keizerweg en de effecten van mogelijke maatregelen op de totale bereikbaarheid van Papendrecht. Bij het studiegebied wordt gevraagd of ook de routing van gevaarlijke stoffen – momenteel op de agenda van de gemeenteraad – wordt meegewogen. Dit heeft de aandacht van de gemeente, maar niet specifiek in deze studie

De belanghebbenden waarderen de betrokkenheid bij deze studie en ook een vervolg na deze bijeenkomst (wanneer een ontwerp kan worden besproken). De gemeente Papendrecht neemt dit in overweging en komt met een reactie.

## **Belangrijkste knelpunten per belanghebbende**

Dhr. Van der Stok opent de discussie om de ervaringen met de Burgemeester Keizerweg te inventariseren, en vraagt daarbij elke belanghebbende het belangrijkste (knel)punt op de Burgemeester Keizerweg te noemen:

- Wijkplatform Molenvliet-Wilgendonk:  
De bereikbaarheid van de woonwijk tijdens de avondspits vanuit het westen (op het kruispunt Burgemeester Keizerweg/Molenlaan linksaf richting de wijk Molenvliet).
- Belangenvereniging Oosteind:  
De ontsluiting/bereikbaarheid van Oosteind in algemene zin, onder andere via de Burgemeester Keizerweg. Verder is de bereikbaarheid van fietsers van/naar Alblasserdam voor verbetering vatbaar.
- CSG De Lage Waard en Willem de Zwijgercollege:  
Meer aandacht voor de noord-zuid-oversteekbewegingen van leerlingen en het voorkomen van die bewegingen.

- **Ondernemersvereniging Papendrecht:**  
De bereikbaarheid Papendrecht inwaarts is een belangrijk punt.
- **Wijkplatform Kraaihoek-Middenpolder:**  
Zorgen over de ontsluiting van het nieuwe sportcomplex, dat meer verkeersbewegingen op de Burgemeester Keizerweg kan genereren.
- **Fietsersbond:**  
De noord-zuid-oversteken bij de verkeerslichten zijn slecht afgesteld. Vooral de afstelling van de verkeerslichten van de VRI bij het busstation is nadelig voor de overstekbaarheid voor fietsers (veel groen licht voor de busrichting).
- **Ondernemersvereniging Nieuwland:**  
Grootste zorg is het vastlopende verkeer richting Papendrecht in de avondspits, waardoor ook uitgaand verkeer van het bedrijventerrein niet meer weg kan.

Arriva was niet bij de bijeenkomst aanwezig, maar liet weten dat zij geen problemen ervaart met de huidige vormgeving van de Burgemeester Keizerweg. De busbanen op diverse delen van de Burgemeester Keizerweg voldoen en voorkomen dat het busverkeer ernstige hinder ondervindt van filevorming op de Burgemeester Keizerweg. Arriva vindt het dan ook niet wenselijk als de huidige businfrastructuur wordt aangepast om de doorstroming van het overige verkeer te verbeteren. Ten aanzien van het busstation wordt opgemerkt dat het ontwerp prima functioneert, maar de uitstraling en netheid wel kan worden verbeterd.

### **Gedeelde knelpunten**

Naast deze hoofdpunten per partij, uiten belanghebbenden zorgen over de effecten van de komst van het container transferium (CT) op bedrijventerrein Nieuwland. De kruispunten Edisonweg/Van Wenaeweg en Edisonweg/Grote Beer worden al als onoverzichtelijk ervaren en gevaarlijk voor fietsers die van/naar Alblasterdam fietsen. De komst van het vrachtverkeer van het CT zal de situatie niet verbeteren. Ook de extra verkeersdruk zal tot grotere problemen leiden, zo is de verwachting. Het uitgangspunt is dat het verkeer vanaf het CT direct richting A15 geleid zal worden. Hierbij wordt gevreesd dat het verkeer tussen het CT en oostelijke richtingen (de N3) tijdens filevorming op de A15 via de Burgemeester Keizerweg zal gaan rijden. De ontsluiting van de CT valt echter buiten de kaders van deze studie en is reeds aan de orde gesteld bij de gemeente Alblasterdam.

Ten aanzien van de verkeersveiligheid valt in Papendrecht het relatief hoge aantal ongevallen op de kruising Burgemeester Keizerweg/Veerweg op. Er is hier geen effect van de aanpassing van de voorrangssituatie voor fietsers merkbaar. Toch wordt de rotonde op de Veerweg niet als groot knelpunt ervaren; de wellicht gevoelsmatig onveilig overkomende situatie ter plaatse kan tot verkeersveiliger gedrag leiden. Daarnaast is de ervaring van de belanghebbenden dat veel eenrichtingsfietspaden langs de Burgemeester Keizerweg in de praktijk als tweerichtingsfietspaden gebruikt worden. Hoewel dit strikt genomen niet mag, geven de aanwezige belanghebbenden de fietsers geen ongelijk omdat zo wordt voorkomen dat men twee keer een drukke weg moet oversteken, wat de veiligheid bevordert.

Het wijkplatform Molenvliet-Wilgendonk pleit voor het verlengen van de linksafstrook op het kruispunt Burgemeester Keizerweg/Molenlaan, in oostelijke richting (voor verkeer

richting de Molenvliet). Deze verlenging zal ten koste gaan van de busbaan, zodat verkeer richting Molenlaan niet onnodig in de file voor het rechtdoorgaande verkeer terecht komt. Opgesteld wachtend verkeer zou op tijd weg moeten kunnen rijden zonder een arriverende bus in de doorstroming te belemmeren. Over de doorstroming in de avondspits merkt menigeen op dat deze veel beter is (probleemloos) wanneer de verkeerslichten bij het busstation buiten werking zijn. Dit creëert het vermoeden dat wanneer de verkeerslichten worden weggehaald, dit niet tot problemen hoeft te leiden. Daarbij geeft de gemeente aan dat de diagonale busbewegingen over de kruispunten de verkeerslichten nu noodzakelijk maken. Het kruispunt herinrichten tot een rotonde of grote ovaal zou een optie zijn; deze vormgeving maakt het kruispunt automatisch minder aantrekkelijk voor het doorgaande vrachtverkeer. Vrachtverkeer met bestemmingen in Papendrecht (bevoorradersverkeer) kan worden gefaciliteerd via twee routes; enerzijds via de westelijke (voor bedrijven aan de Noordhoek) en anderzijds via de oostelijke (voor onder andere winkelcentrum De Meent) in- en uitgang van Papendrecht. Aanpassing van de situatie bij het busstation kan daarmee 'menig leed' verzachten.

Met betrekking tot 'sluipverkeer' wordt voornamelijk ervaren dat bij file op de A15 de verkeersdruk op de doorgaande wegen in Papendrecht (Burgemeester Keizerweg en Veerweg) toeneemt. Hinder van 'sluipverkeer' door woonwijken wordt nauwelijks gemeld; alleen verkeer dat de verkeerslichten bij het busstation omzeilt door vanuit westelijke richting bij binnenkomst van de bebouwde kom rechts af te slaan richting de Randweg wordt hiermee in verband gebracht. 'Sluipverkeer' wordt in Papendrecht echter vooral ervaren als een 'papieren tijger', verkeer met een bestemming of herkomst in Papendrecht hoeft eigenlijk niet aangemerkt te worden met deze term. Het vermoeden bestaat dat slechts een klein gedeelte van het verkeer niet tot deze groep weggebruikers hoort.

### **Acties**

- De ervaringen voortkomend uit de bijeenkomst worden door Goudappel Coffeng meegenomen in de studie naar de bereikbaarheid van Papendrecht-west en het ontwerpvoorstel.
- Naar aanleiding van de bijeenkomst maakt Goudappel Coffeng een verslag en zal dit aan de belanghebbenden zenden.
- De gemeente Papendrecht weegt af of er een vervolgbijeenkomst komt, hierover zullen de belanghebbenden worden geïnformeerd.